

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e)
From: (10)(2e)@minvws.nl
Sent: Mon 3/23/2020 10:31:32 PM
Subject: RE: Financiële maatregelen mondzorg
[B-20-5241.pdf](#)

Ha (10)(2e)

Dank voor je mail. Goed om hier blijvend aandacht voor te vragen. Dat houdt ons scherp en deze sector op het netvlies. We zitten nog midden in de discussie met ZN en dus kan ik niet al je vragen heel expliciet beantwoorden. Ik ga een poging wagen.

- Wanneer verwacht je dat ZN komt met duidelijkheid over financiële maatregelen om gevolgen van de crisis op te vangen? Afgelopen vrijdag hadden we BO met ZN. Daar hebben we twee sectoren besproken. De WLZ ging het meest soepel. Door de wijze waarop die sector georganiseerd is en de vragen die daar spelen zijn we snel tot overeenstemming gekomen met ZN. Dat heeft na afstemming dit weekend geleid tot de bijgevoegde brief die vandaag is verstuurd. De zvw is lastiger, door de veelheid aan sectoren (incl eigen bekostigingssystemen), de andere rol die zorgverzekeraars hebben (risicodragendheid) en de andere problemen die daar spelen (inkomstenderving is in een deel van de sectoren echt een groter issue). Desondanks is mijn/onze insteek om ook hier deze week (op hoofdlijnen) helderheid te kunnen geven aan zorgaanbieders tav de financiële gevolgen. Daar staan we als VWS niet alleen voor aan de lat, maar daar drukken we wel op.

- Is de verwachting dat hier ook de mondzorg als sector in wordt meegenomen? De mondzorg zal hier wat mij betreft zeker in worden meegenomen. Dat zegt overigens niets over de uitkomst van dit traject voor de mondzorgaanbieders. Vrijdag merkten we dat verzekeraars een hele draai moeten maken om in de zvw een actieve rol te vervullen in het geven van comfort een zorgaanbieders: onze insteek is om hier een soortgelijk regime toe te passen als in de WLZ, de initiële insteek van ZN was om vooral te verwijzen naar het kabinetsbrede pakket aan maatregelen. Deze draai wordt naar verwachting wel gemaakt, maar primaire focus zal vanuit ZN naar verwachting liggen op het gecontracteerde aanbod (die aanbieders kunnen ze makkelijker garanties geven). In de mondzorg is het grootste deel van de sector naar ik heb begrepen ongecontracteerd, dus daar moeten we expliciet bij stil staan. Concreet: wat zou er gebeuren als je voor ongecontracteerd aanbod verwijst naar de rijksbrede regelingen en voor gecontracteerd aanbod garanties geeft. Wat betekent dit dan voor sectoren als mondzorg, paramedie, wijkverpleging en GGZ? Zover zijn we nu nog niet, maar die vragen gaan zeker komen.

- Vanaf wanneer/onder welke omstandigheden moeten wij de mondzorgsector adviseren om een beroep te doen op de 'algemene' steunmaatregelen?
 Als gezegd hoop ik hier deze week meer duidelijkheid over te krijgen. Dan wordt ook duidelijk wat ons advies zou zijn.

Ik hoop dat dit wat meer inzicht geeft. Ik zal jullie als we verder zijn op de hoogte houden. Voor nu verzoek aan jullie om dit ook met de andere betrokken MT leden van CZ te delen, in de wetenschap dat dit work in progress is.

Grt (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel